

## Круглый стол “Дуальная система профессионального образования: опыт реализации в Германии и России”

Posted on [29/12/2013](#) by [pimenova](#)

Пресс-релиз 27 ноября 2013г.



27 ноября в Синей гостиной Президент-отеля в рамках VII Международного конгресса-выставки «Global Education – Образование без границ» прошел российско-германский круглый стол «Дуальная система профессионального образования: опыт реализации в Германии и России. Проблемы и перспективы». Целью круглого стола было обобщение опыта реализации дуальной системы (или ее элементов) в Германии и России; определение перспектив в построении и развитии моделей образования с использованием этой системы в Российской Федерации.

«За круглым столом» собралось обширное экспертное сообщество, включившее в себя представителей российских министерств и ведомств, научных, общественных, образовательных организаций, региональных торгово-промышленных палат, производственных предприятий. С немецкой стороны в круглом столе приняли участие представители Министерства образования и научных исследований ФРГ, Федерального института профессионального образования Германии, Российско-германской внешнеторговой палаты, Торгово-промышленной палаты Германии, Ассоциации ремесленников Германии, Посольства ФРГ в Москве, а также представители ряда фирм и компаний, ведущих свою деятельность на территории России, среди которых КСА Deutag, DULA, КНАУФ, Фольксваген Груп Рус, компания ГЛОБУС, ООО «ФЕСТО-РФ» и другие.



Работа круглого стола проходила в два этапа. Первая, утренняя часть, с 9 до 10 утра, была проведена в закрытом формате фокус-групп приглашенных экспертов. Все участники разделились на тематические группы – Разработка и реализация образовательных программ; Роли заинтересованных сторон и механизмы их взаимодействия при реализации дуальной системы обучения; Мотивация компаний и предприятий к использованию дуальной системы;

Нормативное обеспечение дуальной системы – для обсуждения конкретных вопросов, связанных с темой и представления своего видения в мини-презентации для более широкого обсуждения во второй части.

Вторая часть, с 16.00 до 17.00, представляла собой Экспресс-панель в формате вопросов и ответов с участниками Конгресса по презентациям экспертов, подготовленным во время части I круглого стола. Вели заседание во второй части Максимилиан Метцгер, заместитель генерального директора отдела международного сотрудничества в области образования и научных исследований Министерства образования и научных исследований Федеративной Республики Германия и Борис Белков, заместитель руководителя Департамента реализации и мониторинга национальной системы компетенций и квалификаций направления «Молодые профессионалы» АНО «Агентство стратегических инициатив».



Модераторы первой части круглого стола – Алла Факторович (Федеральный институт развития образования); Борис Белков (Агентство стратегических инициатив); Маркус Милва (iMOVE, Федеральный институт профессионального образования Германии); Майкл Хартель (Федеральный институт профессионального образования Германии) – представили результаты утренней работы.

Было отмечено, что роли заинтересованных сторон и механизмы их взаимодействия при реализации дуальной системы обучения весьма разнообразны и идеальная модель, реализация которой в полной мере затруднительна в России, может быть представлена следующим образом. Среди заинтересованных сторон необходимо отметить работодателей и их ассоциации, торгово-промышленные палаты, профсоюзы, образовательные организации, Минобрнауки и Минтруда и социального развития России и, конечно, самих обучающихся. Немецкий опыт показывает, что целесообразно их объединить в рамках Координационного совета, который в Германии утверждает изменения в рамочных учебных планах и профессиональных стандартах (регламентах профессий), утверждает новые профессии (квалификации). Структура голосования такова: 8 голосов от каждой социальной группы (профсоюзы, министерства, регионы), решение принимают консенсусно. В докладе Б.Б Белкова были представлены возможные функции заинтересованных сторон, например, работодатели отвечают за подготовку студентов на рабочих местах под руководством наставников, определяют список новых профессий и участвуют в формировании примерных образовательных программ. Функционал образовательных организаций – реализация программ общего базового и профессионального образования. Минобрнауки России определяет заказ на разработку образовательных программ и обучение наставников, разрабатывает требования (стандарт) преподавателя-наставника. Минтруда и социального развития рассматривает вопрос о разработке облегченного трудового договора между предприятием и учеником. Ассоциации работодателей, торгово-промышленные палаты разрабатывают примерные образовательные программы; профессиональные стандарты, дают разрешение предприятиям на обучение на основе оценки условий обучения, созданных на предприятии формируют структуру контрольных цифр приема. Профсоюзы принимают участие в утверждении образовательных программ и профессиональных стандартов.

О преимуществах, которые могут привлекать предприятия к дуальной системе обучения, рассказал в своем докладе Маркус Мильва, руководитель подразделения iMOVE Федерального института профессионального образования Германии. Это уменьшение затрат на рекрутинг и отбор кадров; обеспеченность качественными кадрами; частичное возмещение затрат на обучение за счет производительности труда стажера на последнем году обучения. В качестве аргументов «за и против» в мотивации предприятий участвовать в организации обучения были приведены следующие:

- стабильное развитие квалифицированных кадров;
  - гарантии долгосрочной перспективы успешности компании;
  - имидж предприятия (HR-бренд, социальная ответственность);
  - повышение социального статуса и дохода для преподавателей;
- 80%, финансирования от предприятий;  
20% – от государства (за счет финансирования профессиональных школ).

В выступлении Михаэля Хартеля, руководителя отдела Федерального института профессионального образования Германии, были освещены вопросы нормативного обеспечения дуальной системы. Дуальная система основана на федеральном законе о профессиональном образовании. Все вопросы решаются на конвенциональной основе заинтересованными сторонами: представители работодателей, работников и обучающихся, федеральных управленческих структур и земельных. О рамочных учебных планах и примерных образовательных программах договариваются совместно все заинтересованные стороны в рамках соответствующих координационных советов, экспертных групп (существуют на федеральном и земельном уровнях).

В России все больше ощущается ценность дуальной системы на уровне корпоративного обучения. Однако опыт отдельных компаний не служит построения системы на национальном уровне. Необходимо обсуждение на федеральном, национальном уровне и формирование определенных мер, направленных на построение системы. Имеет смысл перенять немецкий опыт Координационных советов в России. Необходим единый общероссийский независимый координационный орган, признаваемый всеми заинтересованными сторонами.

В выступлении Аллы Факторович, заместителя руководителя Центра профессионального образования ФГАУ «ФИРО», говорилось о возможных путях совершенствования методологии, методики, структуры образовательных программ. Эксперты данной группы пришли к выводу, что необходим следующий комплекс мер:

- новая методология ФГОС: с учетом формирующегося пула профстандартов;
- расширение вариативной, практикоориентированной части профессиональных образовательных программ: 50%-70%;
- обеспечение для пользователей программ возможности получения и сертификации нескольких квалификаций;
- активное вовлечение работодателей на всех этапах разработки программ: не только на этапе разработки требований к результатам, но и контента программы;
- акцент в образовательных программах не на квалификации, а на компетенциях, особенно общих;
- введение проектной деятельности как отдельного элемента программы: проект как системообразующий, интегрирующий компонент, стержень программы;
- совершенствование налогового кодекса;
- мотивация работодателей к диалогу с системой образования, формирование новой культуры взаимодействия;
- ослабление эксплуатации административного ресурса в решении вопросов социального партнерства бизнеса и образования.

В дальнейшей дискуссии выступили Овсиенко Любовь Васильевна, проректор Казанского национального исследовательского технологического университета, Шпитов Андрей Борисович, директор Департамента учебных технологий ООО «ФЕСТО-РФ» с рассказом о своем опыте работы. Кристиан Михель, глава компании «Калибрикс», работающей на территории Калужской области, подчеркнул, что Россия и Германия за прошедшее время получили достаточно информации о специфике образовательных систем друг друга, и пришло время активных действий, прежде всего, на уровне управленческих структур.

В заключение круглого стола господин Максимилиан Метцгер отметил, что изменения не происходят мгновенно. На построение своей дуальной системы Германии потребовался не один десяток лет, несмотря на традиции опоры на торгово-промышленные и ремесленные палаты в организации обучения. Но активность России в настоящее время, несомненно, должна привести в позитивным результатам в ближайшем будущем.



This entry was posted in [Международное сотрудничество](#) and tagged [Международное сотрудничество](#). Bookmark the [permalink](#).